

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Fri 5/15/2020 11:53:28 AM
Subject: RE: Is het SO COVID-19 zorg voor kwetsbare mensen met jullie afgestemd?
Received: Fri 5/15/2020 11:53:28 AM

yep

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 13:51
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Is het SO COVID-19 zorg voor kwetsbare mensen met jullie afgestemd?

Mss wel handig om volgende keer even af te stemmen. Of in ieder geval (10)(2e) en jij meekijken. Met meer-ogen principe hadden we het dan gelijk scherper kunnen formuleren.

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 11:50
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Is het SO COVID-19 zorg voor kwetsbare mensen met jullie afgestemd?

Hoi
 Ik begrijp dat (10)(2e) input heeft geleverd voor (10)(2e) deel over nivel, zonmw en rvs.
 Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 11:17
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Is het SO COVID-19 zorg voor kwetsbare mensen met jullie afgestemd?

Hoi
 Zie hierbij onze suggesties. (10)(2e) heeft de antwoorden ook niet eerder gezien dus ik weet nog niet of en wie er bij ons heeft meegelezen....heb (10)(2e) gevraagd met wie.
 Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 10:04
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Is het SO COVID-19 zorg voor kwetsbare mensen met jullie afgestemd?

Ok ik ga lezen. En check dus nog even bij onze chris of hij ze gezien heeft

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 10:03
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Is het SO COVID-19 zorg voor kwetsbare mensen met jullie afgestemd?

122 en 123 zijn voor de SG

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 10:01
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Is het SO COVID-19 zorg voor kwetsbare mensen met jullie afgestemd?

Nee hebben we niet gezien.
Enig idee welke relevant voor ons zouden zijn....???

Ik scroll er ook zelf wel even door heen maar het is nogal wat....

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 08:43

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Is het SO COVID-19 zorg voor kwetsbare mensen met jullie afgestemd?

Urgentie: Hoog

Dag collega's,

Zie bijgaande vragen en antwoorden van het SO COVID-19 Update paragraaf 8 zorg voor kwetsbare mensen. Ik neem aan dat dit is afgestemd met jullie?

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 14 mei 2020 19:03

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek tot parallel voorleggen! 'SO Covid 19 Update paragraaf 8 Zorg voor kwetsbare mensen (zaaknummer: 204832)'

Ha (10)(2e) en (10)(2e),

Met (10)(2e) samen het hele document doorgelopen. Hierbij de vragen voor DGV en DGCZ en zelfs nog een paar voor de SG, en de rest is voor DGLZ ☺
Doel is weekendtas, laten we morgenochtend kijken hoe ver ze zijn gekomen! Eerste weekendtas gaat om 12 uur dus dan moet het gereed zijn.

<u>Voor wie</u>	
DGV	1, 4, 9,17, 21,22,27,32,39, 41,43, 49, 57a, 68, 69, 74, 129 t/m 135, 138, 146, 149, 150, 151, 155, 157, 162, 163
DGCZ	9, 20, 22, 27,38, 48, 52, 55,57 t/m 65, 77, 78, 85, 87, 108, 113, 124 t/m 126, 139, 140, 141, 144, 145, 152, 155, 156, 157, 159, 160,
SG	122, 123

Groet (10)(2e) en (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 14 mei 2020 16:38

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek tot parallel voorleggen! 'SO Covid 19 Update paragraaf 8 Zorg voor kwetsbare mensen (zaaknummer: 204832)'

Ja heel goed idee, dit hadden ze er vorige week niet bij gezegd dat het zoveel zou zijn...
Ik zit tot 17 uur in MT en loop daarna wel even langs

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: donderdag 14 mei 2020 4:37 PM
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek tot parallel voorleggen! 'SO Covid 19 Update paragraaf 8 Zorg voor kwetsbare mensen (zaaknummer: 204832)'

Ha (10)(2e),

Jeetje wat veel... Moeten we even een verdeling maken wie welke vragen moet lezen? Dan gaat het misschien sneller!

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 14 mei 2020 16:31
Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Verzoek tot parallel voorleggen! 'SO Covid 19 Update paragraaf 8 Zorg voor kwetsbare mensen (zaaknummer: 204832)'

Ha (10)(2e) en (10)(2e),

Hierbij zoals aangekondigd de beantwoording van het VSO kwetsbare personen. Het zijn dus 94 pagina's en het streven is uiterlijk voor debat uit aangezien anders de antwoorden weer achterhaald zijn, maar dat is nogal wat.....

Als we de bewindspersonen de kans willen geven dit te lezen moet dit dus ook de weekendtas in. LZ heeft het ingedeeld op portefeuille BWP, maar er zit dus zeker wat voor DGV en DGCZ tussen. Jullie hebben aangegeven dit parallel voor te willen leggen, ik heb dus nu niet in 5 minuten kunnen toveren welke vragen voor jullie DG☺ als we dat willen moet ik dat vanavond doen.

Kortom: leggen jullie de beantwoording voor aan DGV en DGCZ?
 Hoor het graag.

Groet (10)(2e)